

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Цветковой Ольги Алексеевны**
«Безумие как утрата интерсубъективности в экзистенциальном психоанализе
Л. Бинсвангера», представленной на соискание учёной степени кандидата
философских наук по специальности 5.7.8. – Философская антропология,
философия культуры (философские науки)

Актуальность заявленной темы обуславливается как на прикладном, так и на концептуальном уровне. Происходящие в современном обществе сдвиги, обусловленные возникновением дополнительного измерения человеческого бытия в кибернетическом пространстве, оказывают значительное влияние на способы коммуникации людей, на их понимание себя и других и на те смыслы, которые формируются в данном пространстве. Сложности в глубинных структурах взаимопонимания наблюдаются как на уровне индивидуального, так и на уровне группового взаимодействия. В связи с этим исследования феноменов понимания и интерсубъективного взаимодействия приобретают особое значение как для клинической практики, так и для социальной антропологии, а также для понимания феномена человека в целом в философских науках.

Безусловным достоинством работы является попытка расширить философские основания психоанализа за счет включения в философскую базу психоанализа идей русского интуитивизма, что может внести особый вклад в развитие русского психоанализа. Значимыми можно отметить критические замечания автора относительно ограничений и спорных теоретических основ фрейдистского психоанализа. Особую ценность представляет проведенный автором анализ современных психоаналитических концепций с точки зрения феноменологии и экзистенциализма, в частности анализ концепций интерсубъективного психоанализа.

Формулировка темы и гипотезы исследования представляют собой результат оригинальной интерпретации философских и психоаналитических антропологических концепций. Автор выходит за рамки существующих психоаналитических исследований феномена любви, ограниченных теорией драйвов. Расширение рассмотрения проблемы любви за счет включения в дискурс о психопатологии онтологических оснований человека представляется оптимистичной тенденцией.

Внимания заслуживают результаты исследования аксиологической проблемы патологического миропроекта. Особенно значимым можно считать

переход к рассмотрению психопатологии в контексте интерсубъективности. На основе анализа работ Л. Бинсвангера, автор рассматривает проблему безумия, выдвигая на первый план интенциональную направленность субъекта на взаимодействие с другим, в противовес традиционному интрапсихическому подходу фрейдистского психоанализа.

Тем не менее, прояснения требуют положения о связи концепций Л. Бинсвангера и Ж. Лакана, в частности проблема субъекта в психоанализе Бинсвангера и психоанализе Лакана. Кроме того, исследование можно было бы значительно обогатить, рассмотрев проблему понимания и безумия в концепциях представителей феноменологического движения в психиатрии, таких как К. Ясперс, Р. Лейнг и М. Босс. Несмотря на эти замечания, работа заслуживает положительной оценки.

Таким образом, представленный автореферат диссертации позволяет сделать вывод, что работа Цветковой Ольги Алексеевны «Безумие как утрата интерсубъективности в экзистенциальном психоанализе Л. Бинсвангера» является оригинальным исследованием, соответствует требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук, доцент
кафедры основ клинического психоанализа
НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»

Петропавловский Алексей Викторович



25.02.2024

Петропавловский Алексей Викторович
НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»
121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 14
+7 (495) 933-26-83
a.petropavlovskii@gmail.com



UNIVERSITÀ DI PAVIA
Department of Humanities

Elisabetta Giovanna Basso

Assistant Professor
University of Pavia
Department of Humanities
Piazza Botta, 6 -27100 Pavia, Italy
elisabettagiovanna.basso@unipv.it

Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences
12/1 Goncharnaya Str., Moscow, 109240, Russian Federation.
Institute of Philosophy of RAS, Spirova E.M.

REVIEW

of the dissertation abstract of Olga Alekseevna Tsvetkova «Madness as a loss of intersubjectivity in the existential psychoanalysis of L. Binswanger» («Bezumie kak utarta intersub`ektivnosti v ekzistencial`nom psihoanalize L. Binsvanger»), submitted for the degree of candidate of philosophical sciences in specialty 5.7.8. – Philosophical anthropology, philosophy of culture (philosophical sciences)

TEXT OF REVIEW

First of all, I would like to emphasize the difficulty of assessing a PhD dissertation on the only basis of an abstract, without reading the whole work. The situation is complicated by the fact that the language in which the text is written is not the candidate's mother tongue, which may create the risk of misunderstandings. My review may therefore be lacking in several respects and may not do full justice to the candidate's work. I apologize in advance for this.

The dissertation addresses several topical issues in the context of contemporary debate about philosophy and psychiatry, like the concept of understanding, the boundaries between normal and pathological, the topic of intersubjectivity, as well as the definition of madness with respect to the dynamics of modern sociocultural phenomena. The objectives of the dissertation are wide and rich: they range from the main approaches to the problem of madness in the philosophical discourse of the 20th century and the beginning of the 21st century, especially through the analysis of Ludwig Binswanger's anthropological-psychiatric perspective, up to the main thesis—which the candidate actually defines as a



hypothesis—according to which madness is the result of the loss of intersubjectivity. The candidate analyses this thesis primarily on the basis of the ontological perspective of Binswanger's works from the 1940s, which is investigated in particular in relation to "modern intersubjective psychoanalysis". The later Binswanger (works of the 1950s and 1960s), who links the problem of intersubjectivity to the question of the genesis of intersubjective experience relying on Husserl's late transcendental phenomenology, is therefore not investigated. This is strange, since Husserl's concept of "appresentation" (*Appräsentation*)—that is, the way in which in the fifth chapter of the *Cartesian Meditations*, he describes our encounters with others through a process of non-inferential analogy (see the concept of "coupling", *Paarung*)—is a topical issue in Binswanger's study on melancholia and mania (1960). Thus, it would be interesting to know the candidate's position on why Binswanger, from the mid-1950s, moved away from the ontological perspective of *Daseinsanalyse* to embrace Husserl's gnoseological positions. This is a part of Binswanger's thought that has had and still has an important echo, starting with Wolfgang Blankenburg's studies on the "loss of natural evidence" (1970s), within the domain of "philosophy of psychiatry". In this regard, the candidate mentions the "loss of connection with the present or the particulars of everyday experience", an issue that is at the core of contemporary debates in this field (see e.g. Giovanni Stanghellini, *Disembodied Spirits and Deanimated Bodies: The Psychopathology of Common Sense*, Oxford: Oxford University Press, International Perspectives in Philosophy and Psychiatry, 2004). In fact, although she analyses the main approaches to the problem of madness in the philosophical discourse up to the beginning of the 21st century, the candidate never mentions the field of "philosophy of psychiatry", which partly mirrors the changes occurred in the past two decades in some areas of the Anglo-American philosophical thought, especially due to the implementation of concrete and fruitful interactions with empirical knowledge such as biology, and particularly neuroscience. This is a field of research in which phenomenology is specially involved at present day and that would be worth at least mentioning, if not delving into.

The issue of philosophical anthropology, especially concerning the problem of the "essence" of man, is another topical point of this work that I would like to highlight. The candidate emphasizes in particular Binswanger's concept of love. On this point, it might be interesting for the candidate to read Michel Foucault's posthumous volume: *Binswanger et l'analyse existentielle* (éd. établie, sous la responsabilité de François Ewald, par Elisabetta Basso, EHESS, Gallimard, Seuil, coll. « Hautes Études », 2021; upcoming Engl. trans. by Marie Satya McDonough, Foreword by Bernard E. Harcourt, New York: Columbia University Press), which critically focuses on the meaning and philosophical prerequisites of "anthropology" in the domain of phenomenology and especially on Binswanger's existential anthropology as being based on the ontological structure of love. Regarding Foucault, again, the candidate emphasizes that Binswanger's ideas came to France thanks to him (p. 10). Just to be more accurate, the situation is a little more complex. It is true that



Foucault contributed to the spread of Binswanger's thought in the panorama of French philosophical thought, but before him one must consider especially the important role of Eugène Minkowski (Russian born) in the field of psychopathology since the 1920s (see the context of the group and journal: *Évolution psychiatrique*) and, in the philosophical sphere, the contributions of Merleau-Ponty and Sartre in the 1940s. Insofar as the dissertation emphasizes the role of Russian thought in the history of existential psychiatry, it would have been interesting to mention E. Minkowski. (For an account of the French reception of Binswanger's thought, I take the liberty refer to my recent work: *Young Foucault. The Lille Manuscripts on Psychopathology, Phenomenology, and Anthropology, 1952-1955*, New York, Columbia University Press, 2022).

The critical literature used in the dissertation focuses particularly on the Russian context. Although this may seem to be a limitation of the dissertation, it could prove to be instead an added value in the perspective of a publication resulting from this work, insofar as researchers working with major European languages do not have access to this material. Moreover, most of the critical literature on Binswanger's anthropology has obviously focused on Heidegger, while neglecting the weight of Frank's ideas. In light also of the recent publication of the correspondence between Binswanger and Frank (which it would be desirable to see published in English, French or German), it would be important to re-evaluate the role of the Russian thinker, as the candidate rightly does.

For this reason, I think that the most original element of this dissertation is the analysis and reassessing of how, especially through Binswanger's reception of Simon Frank's philosophical anthropology, the ideas of Russian intuitionism penetrate modern psychoanalysis. In particular, the chapter about "*The Problem of Madness in Russian Philosophical Anthropology*" could represent a very interesting starting point in the perspective of an international publication, most likely in English.

Sincerely,

Elisabetta Giovanna Basso
ASSISTANT PROFESSOR
UNIVERSITY OF PAVIA
DEPARTMENT OF HUMANITIES
Piazza Botta, 6 -27100 Pavia, Italy
elisabettagiovanna.basso@unipv.it



07/02/2024

Elisabetta Giovanna Basso

Логотип: УНИВЕРСИТЕТ ПАВИИ
Кафедра гуманитарных наук

Элизабетта Джованна Бассо

Доцент кафедры
гуманитарных наук
Университета Павии
Piazza Votta, 6 -27100 Павия, Италия
elisabettagiovanna.basso@unipv.it

Институт философии РАН,
109240, Москва, ул. Гончарая, 12/1. Институт
философии РАН, Спирина Э.М.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ольги Алексеевны Цветковой «Безумие как утрата интерсубъективности в экзистенциальном психоанализе Л. Бинсвангера», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. - Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Прежде всего, хотелось бы подчеркнуть сложность оценки кандидатской диссертации только на основании автореферата, без прочтения всей работы. Ситуация осложняется тем, что язык, на котором написан текст, не является родным языком кандидата, что может создать риск недоразумений. Таким образом, мой отзыв может быть недостаточным в нескольких аспектах и не может в полной мере оценить работу кандидата. Заранее приношу свои извинения за это.

Диссертация затрагивает несколько актуальных вопросов в контексте современной дискуссии о философии и психиатрии, таких как концепция понимания, границы между нормальным и патологическим, тему интерсубъективности, а также определение безумия применительно к динамике современных социокультурных феноменов. Задачи диссертации широки и богаты: от основных подходов к проблеме безумия в философском дискурсе XX века и начала XXI века, особенно через анализ антропологической психиатрической перспективы Людвиг Бинсвангера, до основного тезиса, который соискатель фактически определяет как гипотезу, согласно которой безумие является результатом утраты интерсубъективности. Кандидат анализирует этот тезис прежде всего на основе онтологической перспективы работ Бинсвангера 1940-х годов, которая исследуется, в частности, в связи с «современным интерсубъективным психоанализом». Поздний Бинсвангер (работы 1950–1960-х гг.), связывающий проблему интерсубъективности с вопросом о генезисе интерсубъективного опыта, опираясь на позднюю трансцендентальную феноменологию Гуссерля, почему-то не исследуется. Это странно, поскольку гуссерлевская концепция «аппрезентации» (*Appresentation*), то есть способ, которым в пятой главе «Картезианских размышлений» он описывает наши встречи с другими людьми через процесс невыводимой аналогии (см. концепцию «сцепления», *Raagung*), является актуальным вопросом в исследовании Бинсвангера о

меланхолии и мании (1960). Таким образом, было бы интересно узнать позицию кандидата по поводу того, почему Бинсвангер с середины 1959-х годов отошел от онтологической перспективы *Daseinsanalyse* и принял гносеологические позиции Гуссерля. Это часть мысли Бинсвангера, которая имела и до сих пор имеет важное значение, начиная с исследований Вольфганга Бланкенбурга об «утрате естественных доказательств» (1970-е годы) в области «философии психиатрии». В связи с этим кандидат упоминает «потерю связи с настоящим или частностями повседневного опыта», проблему, которая находится в центре современных дебатов в этой области (см., например, Giovanni Stanghellini, *Disembodied Spirits and Deanimated Bodies: The Psychopathology of Common Sense*, Oxford: Oxford University Press, International Perspectives in Philosophy and Psychiatry, 2004). На самом деле, хотя кандидат и анализирует основные подходы к проблеме безумия в философском дискурсе вплоть до начала XXI века, кандидат ни разу не упоминает область «философии психиатрии», что отчасти отражает изменения, произошедшие за последние два десятилетия в некоторых областях англо-американской философской мысли, особенно благодаря осуществлению конкретных и плодотворных взаимодействий с эмпирическим знанием, таким как биологии и, в частности, нейробиологии. Это область исследований, в которой феноменология особенно вовлечена в настоящее время, и о которой стоило бы хотя бы упомянуть, если не углубиться.

Проблема философской антропологии, особенно касающаяся проблемы «сущности» человека, является еще одним актуальным пунктом данной работы, который я хотела бы осветить. Кандидат особо подчеркивает концепцию любви Бинсвангера. В связи с этим кандидату было бы интересно прочитать посмертную книгу Мишеля Фуко: *Binswanger et l'analyse existentielle* (ed. établie, sous la responsabilité de Francois Ewald, par Elisabetta Basso, EHESS, Gallimard, Seuil, coll. «Hautes Etudes», 2021; upcoming Engl. trans. by Marie Satya McDonough, Foreword by Bernard E. Harcourt. New York: Columbia University Press), в которой критически фокусируется на значении и философских предпосылках «антропологии» в области феноменологии и, в частности, на экзистенциальной антропологии Бинсвангера, основанной на онтологической структуре любви. В отношении Фуко, опять же, кандидаты подчеркивают, что идеи Бинсвангера пришли во Францию благодаря ему (стр. 10). Если быть более точным, то ситуация немного сложнее. Это правда, что Фуко способствовал распространению мысли Бинсвангера в панораме французской философской мысли, но перед ним следует особо рассмотреть важную роль Эжена Минковского (родившегося в России) в области психопатологии с 1920-х годов (см. контекст группы и журнала: *Evolution psychiatrique*) и в философской области вклад Мерло-Понти и Сартра в 1940-х годах. Поскольку в диссертации подчеркивается роль русской мысли в истории экзистенциальной психиатрии, было бы интересно упомянуть Э. Минковского. (Чтобы рассказать о том, как французы восприняли мысль Бинсвангера, я позволю себе обратиться к моей недавней работе: «Молодой Фуко. Лилльские рукописи по психопатологии, феноменологии и антропологии, 1952-1955 гг., Нью-Йорк, издательство Колумбийского университета, 2022 г.).

Критическая литература, использованная в диссертации, уделяет особое внимание российскому контексту. Хотя это может показаться ограничением диссертации, это может оказаться дополнительной ценностью с точки зрения публикации, полученной в результате этой работы, поскольку исследователи, работающие с основными европейскими языками, не имеют доступа к этому материалу. Более того, большая часть критической литературы по антропологии Бинсвангера, очевидно, сосредоточена на Хайдеггере, пренебрегая при этом весомостью идей Франка. В свете недавней публикации переписки между Бинсвангером и Франком (которую хотелось бы видеть опубликованной на

английском, французском или немецком языках), было бы важно переоценить роль русского мыслителя, как это справедливо делает кандидат.

По этой причине, я думаю, что наиболее оригинальным элементом данной диссертации является анализ и переоценка того, как, особенно через рецепцию Бинсвангером философской антропологии Саймона Франка, идеи русского интуитивизма проникают в современный психоанализ. В частности, глава «Проблема безумия в русской философской антропологии» могла бы стать очень интересной отправной точкой в перспективе международного издания, скорее всего, на английском языке.

С уважением,

Элизабетта Джованна Бассо
ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
УНИВЕРСИТЕТА ПАВИИ
Piazza Votta, 6 -27100 Павия, Италия
elisabettagiovanna.basso@unipv.it

Печать: /УНИВЕРСИТЕТ ПАВИИ * КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК/

07/02/2024

Элизабетта Джованна Бассо

/подписано/

Перевод данного текста с английского языка на русский язык сделан мной, переводчиком Кашиной Ольгой Александровной. Требования к тексту перевода (максимальная точность, грамотное изложение) мне разъяснены. Принимаю на себя личную ответственность за верность выполненных мною переводов.

Кашина Ольга Александровна

Нотариус, свидетельствуя подлинность подписи, не удостоверяет фактов, изложенных в документе, а лишь свидетельствует, что подпись сделана определенным лицом.

Российская Федерация
Город Москва

Шестого марта две тысячи двадцать четвёртого года

Я, Мелешин Александр Борисович, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи переводчика Кашиной Ольги Александровны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/821-н/77-2024- *3-711*

Уплачено за совершение нотариального действия: 400 руб.



А.Б. Мелешин



Всего прошнуровано,
пронумеровано и скреплено
печатью 6 листа (ов).

Нотариус

[Handwritten signature]

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Цветковой Ольги Алексеевны
«Безумие как утрата интересубъективности
в экзистенциальном психоанализе Л. Бинсвангера»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 5.7.8. Философская антропология,
философия культуры (философские науки)**

Исследования в области философской антропологии с интерпретацией различных концепций и подходов всегда были в центре мировой философской мысли. Своеобразный антропологический мировоззренческий переворот происходит под влиянием психоаналитических учений, на основаниях которых формируется экзистенциальный психоанализ: М. Хайдеггера, Ж.П. Сартра, Л. Бинсвангера. Л. Бинсвангер, вырабатывая свою философскую позицию и раскрывая экзистенциальные смыслы человеческой природы, интегрирует психоанализ, экзистенциализм и феноменологию. Осмысление концепта «безумие» сегодня лежит различных научных и мировоззренческих плоскостях, являясь объектом исследования психологии, психиатрии, антропологии, религии, философии и вызывает, в свою очередь, интерес у многих исследователей в этой области.

Научная новизна исследования раскрывается посредством комплексного анализа основных концепций к понятию безумия в философии XX в. – нач. XXI в. и представлением оригинального подхода Л. Бинсвангера к пониманию безумия как миропроекта. Феноменология миропроекта позволяет понимать человека целостно, исходя из его собственного устройства в мире, а не из внешне обусловленной детерминации мышления, поведения и познания. Для осмысления позиции Л. Бинсвангера предложена концепция интересубъективности, а феномен «безумие» определяется как утрата способности реализовать онтологическую интенциональность к интересубъективному контакту, в которой Другой выступает не как объект, а как субъект. Выделяются экзистенциальные связи любви и безумия, которые формируют, как отмечает автор исследования, пространственно-темпоральные априори, где любовь преодолевает границы индивидуального пространственно-темпорального бытия, а безумие их сужает.

Теоретическая значимость диссертации. Комплексное изучение и представление феномена «безумие» в экзистенциальном психоанализе Л. Бинсвангера расширяет область теоретических исследований в истории философии, философской антропологии, социальной антропологии, психоаналитической философии, а также в психологии и психиатрии.

Практическая значимость исследования: материалы исследования обладают определенной информативной ценностью и могут быть реализованы и апробированы при проведении учебных дисциплин, связанных с научной проблемой.

Существенные замечания по выполненной работе отсутствуют.

Результаты проведенного диссертационного исследования отражены в 10 публикациях автора, из них: 6 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Результаты исследования обсуждены на научных и научно-практических конференциях различного уровня.

Автореферат отражает в полной мере содержание диссертации. Анализируя положения и содержание автореферата, можно сказать, что диссертация «Безумие как утрата интересубъективности в экзистенциальном психоанализе Л. Бинсвангера» Цветковой Ольги Алексеевны представляет собой самостоятельное, законченное исследование, обладающее несомненной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью и полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (с изм. от 25.01.2024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертации Цветкова Ольга Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России,
кандидат философских наук,
доцент



Урядова Валентина Викторовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тихоокеанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, адрес: 690002, Приморский край, г. Владивосток, пр-кт Острякова, 2, тел.: (423) 245-17-56, эл. почта: ur.vv@bk.ru, сайт: <https://tgmu.ru/>

Подпись В.В. Урядовой заверяю, первый проректор
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России



Транковская Лидия Викторовна

11.03.2024 г.